



ingediend op **640** (2015-2016) – Nr. 2
2 mei 2016 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Jan Van Esbroeck

over het ontwerp van decreet

houdende instemming met het akkoord
tussen het Koninkrijk België en
het Koninkrijk der Nederlanden
ten behoeve van Aruba
inzake de uitwisseling van inlichtingen
met betrekking tot belastingaangelegenheden,
ondertekend te 's-Gravenhage op 24 april 2014

over het ontwerp van decreet

houdende instemming met de overeenkomst
tussen het Koninkrijk België en de Republiek
ten Oosten van de Uruguay
tot het vermijden van dubbele belasting
inzake belastingen naar het inkomen en
naar het vermogen
en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting
en het protocol,
ondertekend te Montevideo op 23 augustus 2013



over het ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Mexicaanse Staten tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Mexico op 24 november 1992, zoals gewijzigd door het protocol van 26 augustus 2013,
- 2° het protocol, ondertekend te Mexico op 26 augustus 2013, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst

over het ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Polen tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken en het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Warschau op 20 augustus 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014;
- 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst



over het ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen België en Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend in Brussel op 24 juni 1970, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014;
- 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst

over het ontwerp van decreet

houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en Bermuda inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te Brussel op 11 april 2013 en te Hamilton op 23 mei 2013

en over het ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Spanje tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 14 juni 1995, zoals gewijzigd door het avenant, ondertekend te Madrid op 22 juni 2000;
- 2° het avenant, ondertekend te Brussel op 2 december 2009, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst;
- 3° het avenant, ondertekend te Madrid op 15 april 2014, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, zoals gewijzigd door het onder 2° vermelde avenant

*Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:*

Voorzitter: Rik Daems.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire,
Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete, Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taeldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

640 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

641 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

642 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

643 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

648 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

649 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

661 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie	7
II. Bespreking.....	8
1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
2. Antwoorden van minister Annemie Turtelboom	10
III. Stemmingen.....	11
1. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ten behoeve van Aruba inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te 's-Gravenhage op 24 april 2014.....	11
1.1. Artikelsgewijze stemming	11
1.2. Stemming over het geheel.....	11
2. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek ten Oosten van de Uruguay tot het vermijden van dubbele belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting en het protocol, ondertekend te Montevideo op 23 augustus 2013	11
2.1. Artikelsgewijze stemming	11
2.2. Stemming over het geheel.....	11
3. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Mexicaanse Staten tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Mexico op 24 november 1992, zoals gewijzigd door het protocol van 26 augustus 2013, 2° het protocol, ondertekend te Mexico op 26 augustus 2013, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst	11
3.1. Artikelsgewijze stemming	11
3.2. Stemming over het geheel.....	12

4. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Polen tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken en het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Warschau op 20 augustus 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014; 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst.....	12
4.1. Artikelsgewijze stemming	12
4.2. Stemming over het geheel.....	12
5. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen België en Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend in Brussel op 24 juni 1970, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014; 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst.....	12
5.1. Artikelsgewijze stemming	12
5.2. Stemming over het geheel.....	12
6. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en Bermuda inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te Brussel op 11 april 2013 en te Hamilton op 23 mei 2013.....	13
6.1. Artikelsgewijze stemming	13
6.2. Stemming over het geheel.....	13
7. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Spanje tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 14 juni 1995, zoals gewijzigd door het avenant, ondertekend te Madrid op 22 juni 2000; 2° het avenant, ondertekend te Brussel op 2 december 2009, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst; 3° het avenant, ondertekend te Madrid op 15 april 2014, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, zoals gewijzigd door het onder 2° vermelde avenant.....	13
7.1. Artikelsgewijze stemming	13
7.2. Stemming over het geheel.....	13
Gebruikte afkortingen	14

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed behandelde op 26 april 2016 vijf ontwerpen van decreet houdende instemming met verdragen tot voorkoming van dubbele belasting (met naargelang het geval bijhorende protocollen en avenanten) en twee ontwerpen van decreet tot instemming met verdragen inzake de uitwisseling van inlichtingen in verband met belastingaangelegenheden.

Wat de laatst vermelde verdragen betreft, gaat het om verdragen tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ten behoeve van Aruba (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 640/1*) en tussen het Koninkrijk België en Bermuda (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 649/1*).

Voorts betreft het hier dubbelbelastingverdragen tussen respectievelijk het Koninkrijk België en Uruguay (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 641/1*), Mexico (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 642/1*), Polen (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 643/1*), Ierland (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 648/1*) en Spanje (*Parl. St. VI.Parl. 2015-16, nr. 661/1*).

Gezien er grote structurele gelijkenissen zijn tussen deze verdragen, maakten ze in de commissie het voorwerp uit van een geïntegreerde bespreking en een geïntegreerde toelichting. Over elk verdrag vond een aparte stemming plaats.

I. Inleidende uiteenzetting van Annemie Turtelboom, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Minister *Annemie Turtelboom* wijst erop dat de Groep van de twintig belangrijkste economieën (de zogenoemde G20) in 2009 besloot om de strijd tegen belastingparadijzen op te voeren, met inzonderheid een focus op het bankgeheim. De OESO, die 34 landen groepeerde, stelde daarop drie lijsten op. Op een zwarte lijst werden de landen opgenomen die weigerden fiscale inlichtingen uit te wisselen. Op de grijze lijst stonden de landen die beloofden mee te werken, maar waarvan de resultaten in de praktijk uitbleven. De witte lijst ten slotte vermeldde de landen die de goede handelspraktijken inzake fiscale inlichtingen correct toepasten. Indien een land op de zwarte lijst terecht kwam, kon de G20 sancties opleggen zoals het niet meer toekennen van fiscale aftrekken aan ondernemingen met een vestiging of dochteronderneming in dat land.

Dit bracht een enorme wetgevingsgolf op gang, waarbij allerlei ministaten en eilandstaatjes in een ijtempo fiscale verdragen sloten om op de witte lijst van de OESO terecht te komen. De meest voorkomende techniek is het sluiten van een Tax Information Exchange Agreement, een verdrag waarbij beide landen zich engageren om fiscale inlichtingen uit te wisselen en dat het bankgeheim daarbij geen beletsel mag zijn. De OESO voorziet hiervoor in modelverdragen, waarop de FOD Financiën zich baseert voor de onderhandelingen over fiscale verdragen met andere landen. Daarnaast monitort de OESO de voortgang in zijn jaarlijks rapport over 'tax transparency', via een peer review bevraging bij zijn leden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen twee fases. In fase 1 – compliance wordt nagegaan of er een wettelijk kader is voor het uitwisselen van fiscale inlichtingen. Hierbij dient het betrokken land voldoende TIEA's te sluiten met andere landen. Vervolgens (fase 2 – compliance) wordt onderzocht of dit kader in de praktijk wordt toegepast door het betrokken land.

België heeft daar ook een weg moeten afleggen, maar staat intussen bij de best presterende landen. De OESO betreurt wel dat in België de ratificatie van fiscale verdragen zo lang duurt. Dat komt vooral doordat in de modelverdragen van de OESO enkele bepalingen zijn opgenomen die heel ruim geformuleerd zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de bepalingen over non-discriminatie, invorderings- en inlichtingenbijstand. De OESO hanteert daarvoor de formulering 'belasting van

elke aard of benaming'. Dat bracht de Raad van State in 2010 tot de conclusie dat de meeste fiscale verdragen gemengd van aard zijn, gezien de formulering ook kon slaan op gewestbelastingen. Sindsdien moeten de meeste fiscale verdragen geratificeerd worden door het Federale Parlement, maar ook door de deelstaatparlementen, wat het wetgevingsproces vertraagt.

Nu liggen er zeven verdragen ter instemming voor:

- Aruba: een TIEA, of verdrag inzake uitwisseling van fiscale inlichtingen;
- Bermuda: eveneens een TIEA;
- Mexico: instemming met het reeds bestaande dubbelbelastingsverdragen uit 1992 in het licht van de nieuwe adviespraktijk van de Raad van State uit 2010 inzake gemengde verdragen, evenals de ratificatie van het avonant uit 2013 met bepalingen inzake non-discriminatie en uitwisseling van fiscale inlichtingen;
- Uruguay: instemming met het dubbelbelastingverdrag, inclusief uitwisseling van fiscale inlichtingen;
- Polen: instemming met het bestaande dubbelbelastingverdrag uit 2001 in het licht van de voormelde nieuwe adviespraktijk van de Raad van, evenals de ratificatie van het avonant uit 2014 met bepalingen inzake non-discriminatie en uitwisseling van fiscale inlichtingen;
- Spanje: instemming met het dubbelbelastingverdrag uit 1995 in het licht van de nieuwe adviespraktijk van de Raad van State uit 2010 inzake gemengde verdragen, evenals de ratificatie van het TIEA uit 2009 en het avonant uit 2014 inzake de interne Belgische bevoegdheidsverdeling;
- Ierland: instemming met het bestaande dubbelbelastingverdrag uit 2001 in het licht van dezelfde nieuwe adviespraktijk van de Raad van State, evenals de ratificatie van het avonant uit 2014 met bepalingen inzake non-discriminatie en uitwisseling van fiscale inlichtingen.

II. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Sabine de Bethune beperkt zich tot het verdrag met Aruba. De SERV heeft geweigerd om advies uit te brengen, blijkbaar vanuit de overweging dat de SARiV advies had moeten uitbrengen. De SariV is echter opgeheven op 1 juli 2015 en de Raad van State stelt dan ook dat de SERV wel een advies had moeten formuleren. Kan de minister enige duidelijkheid brengen in dit kluwen? Kan de SERV wel een vraag van de Vlaamse Regering en van de Raad van State naast zich neerleggen? Wat is het gevolg daarvan en hoe zal dit dan in de toekomst verlopen?

Het gaat hier om een gemengd verdrag. Voor de andere verdragspartijen is het echter niet altijd duidelijk tot wie ze zich moeten wenden voor informatie en wie er ter zake bevoegd is. De Raad van State doet een voorstel ter zake: op het intern-Belgische vlak voorzien in een coördinatiemechanisme en -orgaan, zodat de bevoegde autoriteiten van Aruba weten tot wie een verzoek om inlichtingen moet worden gericht en de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten onderling kunnen uitmaken op welke wijze gevolg wordt gegeven aan een concreet verzoek. De Raad van State beveelt dan ook aan daarover een samenwerkingsakkoord te sluiten. De Vlaamse Regering laat weten dat twee samenwerkingsakkoorden werden uitgewerkt, inzake wederzijdse invorderingsbijstand en inzake administratieve samenwerking. Zijn die samenwerkingsakkoorden al in werking getreden en indien niet, waarom?

Ten slotte informeert het lid nog naar de stand van zaken van de ratificatieprocedure in de andere parlementen.

Joris Poschet merkt met betrekking tot het verdrag met Polen op dat dit land aanvankelijk blijkbaar vragen heeft gesteld over de rechtsgeldige betrokkenheid van

de deelstaten als contracterende partij. Op een bepaald moment werd die reserve dan opgegeven en werden de gemeenschappen en gewesten aanvaard als mogelijke betrokken partij in het internationaal rechtssysteem. Dat is allicht een houding die niet alleen bij Polen voorkomt. Bestaat er een proactief beleid om dergelijke opmerkingen of bezwaren te voorkomen?

Johan Verstreken informeert naar de stand van zaken van de ratificatieprocedure in de andere parlementen voor het verdrag met Uruguay. Voorts verwijst hij naar de opmerking van Sabine de Bethune over de opstelling van de SERV. Over diverse van de voorliggende instemmingsdecreten werd geen advies uitgebracht. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de daarvoor ingeroepen redenen?

Wouter Vanbesien meldt dat zijn fractie geen probleem heeft met de verdragen met Spanje, Polen en Ierland. Wat de verdragen met Uruguay en Mexico betreft, zal hij zich bij de stemming onthouden, omdat twee antimisbruikclausules die de OESO zelf naar voor schuift onder de noemer 'base erosion and profit shifting', niet zijn opgenomen. Bij de stemming over de instemmingsdecreten aangaande de verdragen met Bermuda en Aruba, zal hij tegen stemmen. Daar wordt gebruikgemaakt van een verouderd model van gegevensuitwisseling, wat de mogelijkheid open laat dat dit belastingparadijzen blijven en dat deze verdragen dat legitimeren. Met de Panama Papers is deze problematiek er alleen maar gevoeliger op geworden.

Herman De Croo stipt aan dat de belastingverdragen met Mexico, Polen, Spanje en Ierland, zoals de minister al aangaf, vooral updates zijn van bestaande verdragen. Inzake Bermuda en Aruba verschilt hij enigszins van mening met de vorige spreker. Deze verdragen maken het precies mogelijk om inlichtingen uit te wisselen. Ook over het verdrag met Uruguay verschilt hij van mening met Wouter Vanbesien. Uruguay is een van de rijkste landen van Zuid-Amerika, heeft een goed systeem voor de bescherming van de mensenrechten en heeft al vergelijkbare verdragen gesloten met Duitsland, Finland, Luxemburg, Portugal en Zweden. Het gaat hier om het vermijden van dubbele belastingen en om het bevorderen van de fraudebestrijding. De spreker besluit dat hij de zeven voorliggende ontwerpen van decreet met overtuiging zal goedkeuren.

Tine Soens zegt dat sp.a voor het ontwerp van decreet over het verdrag met Aruba zal stemmen, met een kleine kanttekening weliswaar. Het verdrag voorziet niet in de mogelijkheid van een automatische uitwisseling van inlichtingen, maar Aruba heeft zich er intussen wel toe geëngageerd om dat vanaf 2018 binnen de OESO wel te doen. Hetzelfde geldt trouwens voor Bermuda, vanaf 2017. Bij de verdragen met Mexico, Ierland, Polen en Spanje gaat het om een protocol bij een dubbelbelastingverdrag, waardoor onder meer het artikel wordt vernieuwd dat in een uitwisseling van inlichtingen voorziet. Haar fractie zal dan ook voor de betrokken ontwerpen van decreet stemmen.

De vertegenwoordigers van sp.a zullen zich onthouden bij de stemming over het ontwerp van decreet tot instemming met het verdrag met Uruguay. Dat verdrag is niet in overeenstemming met de nieuwste OESO-standaarden, die beogen het misbruik van die verdragen tegen te gaan. Zoals Wouter Vanbesien al opmerkte, ontbreken in dit verdrag twee antimisbruikbepalingen.

Ook *Jan Van Esbroeck* vraagt naar de stand van zaken van de ratificatieprocedure bij de andere parlementen.

Karl Vanlouwe sluit zich hierbij aan. Er werd al op gewezen dat de SARiV geen adviezen meer verleent omdat dat adviesorgaan is opgeheven. Blijkbaar is het al enkele jaren zo dat de SERV geen advies meer uitbrengt over dubbelbelastingverdragen.

Rik Daems neemt zich voor dit aspect te berde te brengen op het eerstvolgende overleg tussen het Uitgebreid Bureau en de commissievoorzitters, dat plaatsvindt bij de SERV. Naar zijn mening is geen advies uitbrengen ook een vorm van advies en heeft dit voor de rest geen invloed op de procedure.

2. Antwoorden van minister Annemie Turtelboom

Minister *Annemie Turtelboom* zegt dat zij dit ook zal opnemen bij een komend gesprek met de SERV. Zij beklemtoont dat de formele verplichtingen wel degelijk werden nageleefd. Als de SERV meent geen advies te moeten uitbrengen, dan kan de Vlaamse Regering haar er niet toe verplichten om dat wel te doen. Omdat de SARIV is opgeheven, zal de SERV in de toekomst mogelijk wel een inhoudelijk advies formuleren. Het gebeurt overigens ook in andere gevallen dat er geen advies wordt uitgebracht omdat de impact naar het oordeel van de SERV te beperkt is. Bij dergelijke belastingverdragen is de impact op de Vlaamse fiscale bevoegdheden nu eenmaal vaak beperkt. De grootste impact blijft er bij de vennootschapsbelasting en bij de btw, wat nog altijd federale bevoegdheden zijn.

Wat de vraag betreft van de Raad van State naar de oprichting van een coördinatieorgaan, is het zo dat er momenteel door de FOD Financiën met de deelstaten wordt onderhandeld over een samenwerkingsakkoord. De opmerking van de Raad van State is immers zeer terecht en de minister hoopt dan ook dat dit samenwerkingsakkoord snel rond zal geraken. De discussie gaat vooral nog over de verdeling van de werkingskosten.

Er zijn inderdaad ook andere staten dan Polen die vergelijkbare opmerkingen hebben. Voor 2010 ging de FOD Financiën er vanuit dat het bij dubbelbelastingverdragen enkel de federale belastingen betreft, maar na de nieuwe adviespraktijk van de Raad van State moest die houding worden bijgesteld.

Wat het standpunt van Groen betreft over het verdrag met Uruguay, zegt de minister dat zij het vooral belangrijk vindt dat er informatie wordt doorgegeven. Zij heeft begrip voor de stelling dat er nog met oude modellen wordt gewerkt. Er zal moeten worden nagegaan of het haalbaar is om die modellen op korte termijn aan te passen en, zeker in het licht van de Panama Papers, moet er zo ver mogelijk worden gegaan. Nu is het echter van belang dat de ratificatie van dit verdrag doorgaat. Daardoor kan er alvast informatie worden uitgewisseld en bovendien bevat dit verdrag een duidelijke antimisbruikbepaling, die artificiële constructies tegengaat.

Wat Aruba en Bermuda aangaat, wordt het door deze verdragen mogelijk om het bankgeheim zo nodig op te heffen. Als deze verdragen niet worden goedgekeurd, is daar geen wettelijke basis voor. Het klopt dat de OESO verder gaat. Initieel ging het alleen om een uitwisseling op verzoek, in de toekomst kan dat ook automatisch. De meeste landen gaan daar spontaan op in en nemen engagementen om een minder gunstige classificatie door de OESO te vermijden.

Alle verdragen die door de FOD Financiën worden onderhandeld, zijn gebaseerd op de modelverdragen van de OESO. Door de termijn die verstrijkt tussen het sluiten van de verdragen en de ratificatie door de diverse deelstaatparlementen, is er soms al een nieuw modelverdrag. Elk modelverdrag dat wordt geratificeerd is echter hoe dan ook een stap vooruit.

Over de stand van zaken van de ratificatie in Brussel en Wallonië heeft de minister geen informatie.

Rik Daems, voorzitter, meldt dat bij het DiV informatie zal worden gevraagd over de ratificatieprocedures die momenteel lopen.

III. Stemmingen

1. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ten behoeve van Aruba inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te 's-Gravenhage op 24 april 2014

- 1.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

- 1.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ten behoeve van Aruba inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te 's-Gravenhage op 24 april 2014, wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

2. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek ten Oosten van de Uruguay tot het vermijden van dubbele belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting en het protocol, ondertekend te Montevideo op 23 augustus 2013

- 2.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

- 2.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek ten Oosten van de Uruguay tot het vermijden van dubbele belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting en het protocol, ondertekend te Montevideo op 23 augustus 2013, wordt eveneens aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

3. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Mexicaanse Staten tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Mexico op 24 november 1992, zoals gewijzigd door het protocol van 26 augustus 2013, 2° het protocol, ondertekend te Mexico op 26 augustus 2013, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst

- 3.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

3.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Mexicaanse Staten tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Mexico op 24 november 1992, zoals gewijzigd door het protocol van 26 augustus 2013, 2° het protocol, ondertekend te Mexico op 26 augustus 2013, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

4. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Polen tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken en het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Warschau op 20 augustus 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014; 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst

4.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

4.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Polen tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken en het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Warschau op 20 augustus 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014; 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, wordt eveneens unaniem aangenomen met 12 stemmen.

5. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen België en Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend in Brussel op 24 juni 1970, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014; 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst

5.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

5.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen België en Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend in Brussel op 24 juni 1970, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014; 2° het protocol, ondertekend te Luxemburg op 14 april 2014 tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, wordt eveneens unaniem aangenomen met 12 stemmen.

6. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en Bermuda inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te Brussel op 11 april 2013 en te Hamilton op 23 mei 2013

6.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

6.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen het Koninkrijk België en Bermuda inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, ondertekend te Brussel op 11 april 2013 en te Hamilton op 23 mei 2013, wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

7. Stemmingen over het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Spanje tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 14 juni 1995, zoals gewijzigd door het avont, ondertekend te Madrid op 22 juni 2000; 2° het avont, ondertekend te Brussel op 2 december 2009, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst; 3° het avont, ondertekend te Madrid op 15 april 2014, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, zoals gewijzigd door het onder 2° vermelde avont

7.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

7.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Spanje tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 14 juni 1995, zoals gewijzigd door het avont, ondertekend te Madrid op 22 juni 2000; 2° het avont, ondertekend te Brussel op 2 december 2009, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst; 3° het avont, ondertekend te Madrid op 15 april 2014, tot wijziging van de onder 1° vermelde overeenkomst, zoals gewijzigd door het onder 2° vermelde avont, wordt eveneens unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Rik DAEMS,
voorzitter

Jan VAN ESBROECK,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

btw	belasting over de toegevoegde waarde
DiV	Departement internationaal Vlaanderen
FOD	Federale Overheidsdienst
G20	Groep van 20
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling
SARIV	Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
TIEA	Tax Information Exchange Agreement